



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
МЕДИАЛОГИЯ

ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ
ЯНВАРЬ - СЕНТЯБРЬ 2005 ГОДА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ

Отчет подготовлен компанией «Медialogия»
ОКТАБРЬ 2005

© Медialogия 2005



СОДЕРЖАНИЕ

1. Инвестиционный климат в России: общая ситуация	3
Рис.1.1 Динамика сообщений СМИ в контексте «инвестиционная привлекательность»	5
Рис. 1.2 Регионы, где зафиксировано наибольшее количество сообщений	5
Рис.1.3 Распределение сообщений по типам СМИ.....	5
Рис.1.4 Топ-10 наиболее активных СМИ.....	6
Таблица 1.1 Топ-20 представителей федеральной законодательной власти, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»	6
Таблица 1.2 Топ-20 представителей федеральной исполнительной власти, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»	7
Таблица 1.3 Топ-20 представителей региональной исполнительной власти, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»	8
Таблица 1.4 Топ-10 представителей партий и движений, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность».....	8
Ключевые высказывания представителей федеральной власти об инвестиционном климате в России, цитируемые в СМИ.....	9
2. Инвестиционный фонд РФ	10
Рис.2.1 Совокупная динамика сообщений СМИ.....	11
Рис.2.2 Распределение сообщений по типам СМИ.....	11
Рис.2.3 Топ-10 наиболее активных СМИ.....	11
Рис 2.4 Регионы, где зафиксировано наибольшее количество сообщений	12
Таблица 2.1 Представители федеральной власти по количеству высказываний, цитируемых в СМИ	12
Ключевые высказывания представителей федеральной власти об Инвестфонде России, цитируемые в СМИ	13
3. Инвестиционная привлекательность регионов: отражение в СМИ	19
Таблица 3.1 Распределение российских регионов по инвестиционному климату в 2003-2004гг. (Эксперт-РА», 29.11.2004)	21
Таблица 3.2 ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО РЕГИОНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2003г (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)	21
Таблица 3.3 Рейтинг регионов по количеству сообщений СМИ	22
Таблица 3.4 Рейтинг регионов по Индексу Информационного Благоприятствования	23
4. Термины и обозначения	25

1. Инвестиционный климат в России: общая ситуация

В текущем году в инвестиционном климате России отмечаются позитивные изменения. Одной из причин этого является то, что российские власти предпринимают активные действия по стимулированию инвестиционной активности как резидентов, так и иностранных компаний и фондов. Тем не менее, негативный эффект "дела ЮКОСа" еще не исчерпан и настороженность инвесторов пока сохраняется. Прошлый год с точки зрения инвестклимата "был потерян для России", но сейчас "доверие возвращается": по данным Центробанка, в III квартале этого года прямые иностранные инвестиции в Россию составили \$3,5 млрд. По мнению экспертов, по инвестициям Россия вышла на нормальный для развивающихся стран уровень, а помогла этому макроэкономическая и политическая стабильность, устойчиво высокие темпы роста экономики, высокое качество и низкая стоимость рабочей силы. Кроме того, российские активы остаются глобально недооцененными по сравнению, скажем, с компаниями –отраслевыми аналогами Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

По данным МЭРТ, основные страны-инвесторы в январе-сентябре 2004 г. - Нидерланды, Люксембург, Кипр, Германия, Великобритания, США, Франция. На долю этих стран приходилось 79.7% от общего объема накопленных иностранных инвестиций и 74.3% от общего объема накопленных прямых иностранных инвестиций.

Правительство РФ в течение ближайшего времени может существенно улучшить инвестиционный климат страны в случае завоевания репутации активного защитника прав собственности. Вместе с тем в РФ есть ряд проблем, касающихся условий предпринимательства, решить которые можно только в процессе длительного институционального развития и осуществления структурных реформ. Среди них - отсутствие независимых судов, высокий уровень коррупции и низкий уровень корпоративной культуры. По данным МЭРТ, 71% иностранных компаний считают главным препятствием для инвестиций коррупцию, 66% - административные барьеры, 56% - избирательное толкование и применение законов, 51% - непрозрачность и противоречивость законодательства и только 29% - конфликт между государством и бизнесом. Из макроэкономических факторов, препятствующих инвестициям в российскую экономику, можно назвать высокий уровень инфляции. Однако эксперты не торопятся делать позитивные прогнозы, ведь существует опасность ослабления в условиях нефтяного изобилия стимулов для реформ.

С другой стороны, экономисты отмечают, что в начале 2005 г. было несколько положительных сигналов для инвесторов. В частности, Правительство обозначило свои намерения принять меры, которые ограничат власть налоговых органов и сократят срок исковой давности по приватизационным сделкам с 10 до 3 лет, указывают эксперты. А согласно данным опроса иностранных топ-менеджеров компаний, ведущих бизнес в России, проведенного в январе - феврале агентством PBN по заказу Консультационного совета по иностранным инвестициям (КСИИ), более половины из них считают, что отдача от инвестиций в нашу страну выше, чем от вложений в Восточную Европу, Бразилию или страны СНГ; 80% опрошенных говорят, что за последние два года успешно реализовали свои бизнес-планы.

Таким образом, одним из главных стратегических направлений в реализации государственной стратегии по привлечению инвестиций является завершение формирования законодательной базы по проблемам международного инвестиционного сотрудничества. Это будет способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата, что обеспечит перспективы роста отечественных и иностранных инвестиций в российскую экономику. В перспективе, можно предположить, что крупным иностранным фондам будут интересны масштабные IPO на российских площадках, декларированная в планах правительства приватизация, реструктуризация энергетического сектора, а также либерализация акций Газпрома.

Немаловажной является и работа над улучшением инвестиционного имиджа России, который формируется СМИ. Именно неудовлетворительный медиа-имидж России является, по мнению аналитиков, еще одним сдерживающим фактором для притока инвестиций в страну.



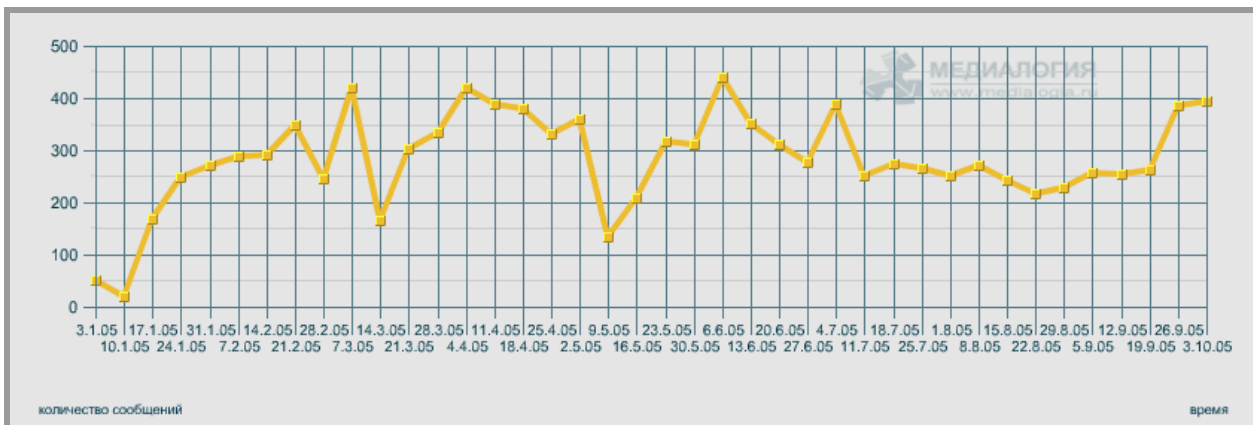
Основные препятствия для инвестиций в России (% опрошенных)



Расхождения в оценках российского инвестиционного климата (% опрошенных)



Рис.1.1 Динамика сообщений СМИ в контексте «инвестиционная привлекательность»



Как видно на графике Рис 1.1, тема инвестиционной привлекательности российской экономики является едва ли менее освещаемой темой, чем другие события внутри- и внешнеполитической жизни России. На всем протяжении анализируемого периода интерес к ней со стороны СМИ остается на стабильно высоком уровне. Тема обсуждается как на уровне властных структур, так и на различных конференциях и форумах экспертным и бизнес-сообществом. Кроме того, многочисленные инициативы правительства по реализации структурных реформ так или иначе всегда связываются с необходимостью активизации привлечения в страну денег иностранных инвесторов или стимулирования инвестиционной активности самих предприятий.

Рис. 1.2 Регионы, где зафиксировано наибольшее количество сообщений

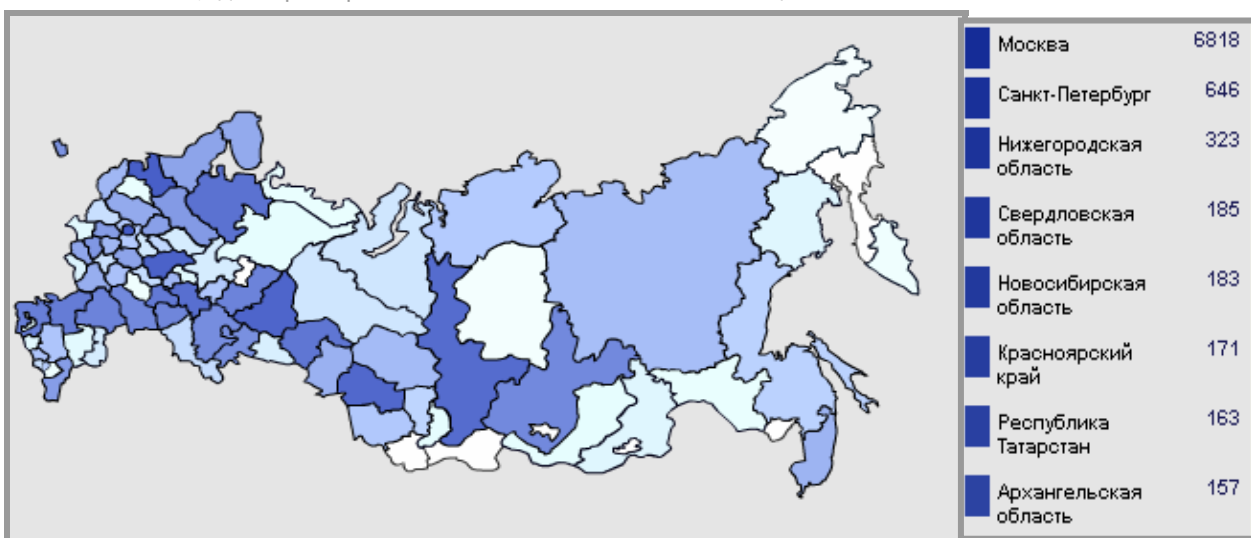


Рис.1.3 Распределение сообщений по типам СМИ

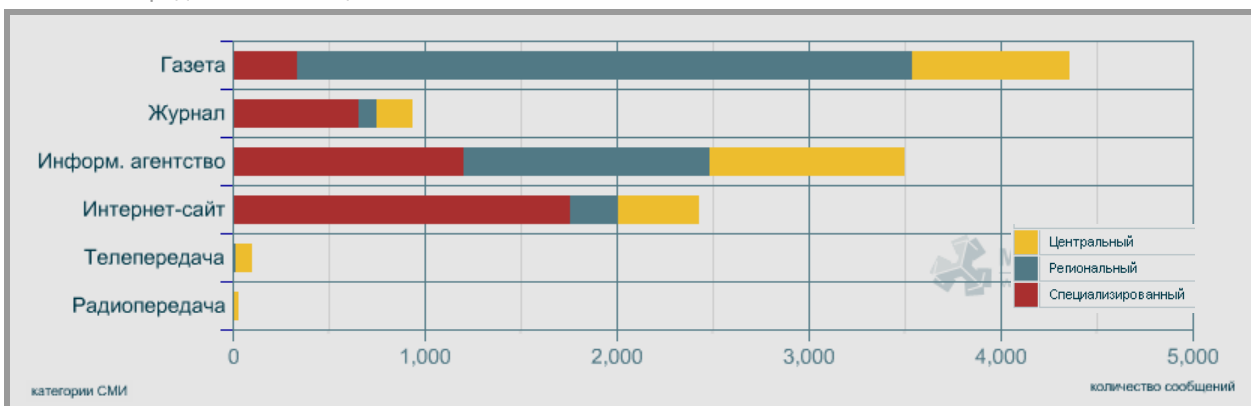


Рис.1.4 Топ-10 наиболее активных СМИ

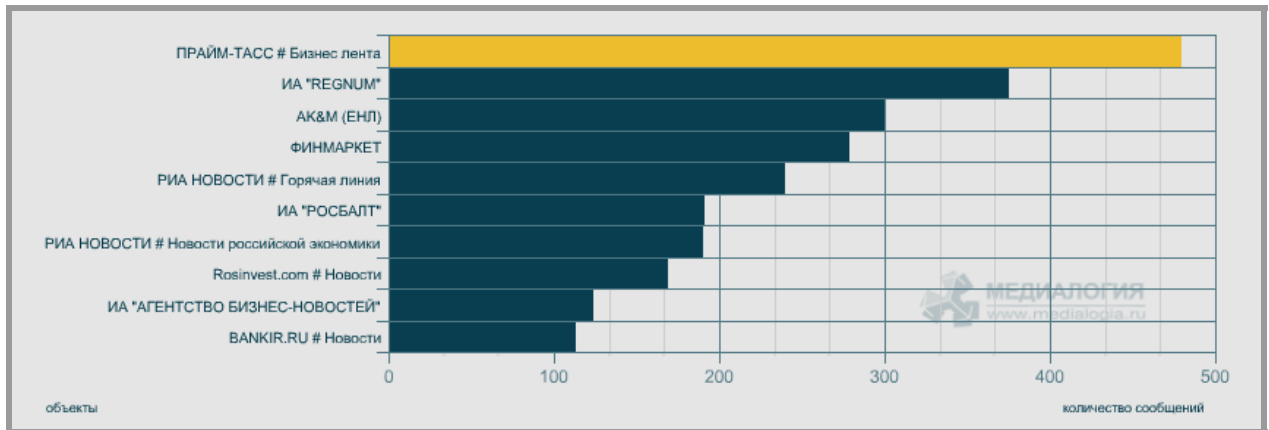


Таблица 1.1 Топ-20 представителей федеральной законодательной власти, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»

Позиция объекта в текущем периоде	Перемещения в рейтинге по сравнению с равным предыдущим периодом	Объект	Кол-во сообщений
1	0	ГРЫЗЛОВ Борис Вячеславович	78
2	+3	ЯЗЕВ Валерий Афанасьевич	31
3	0	РОГОЗИН Дмитрий Олегович	29
4	+9	АКСАКОВ Анатолий Геннадьевич	27
4	-2	ПЛЕСКАЧЕВСКИЙ Виктор Семенович	27
5	+12	РЫЖКОВ Владимир Александрович	24
6	+1	ДРАГАНОВ Валерий Гаврилович	23
7	+5	ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич	21
7	-5	КРУПЧАК Владимир Ярославович	21
8	+8	ПЕХТИН Владимир Алексеевич	18
9	+5	КОМАРОВА Наталья Владимировна	15
10	+8	СУЛТАНОВ Шамиль Загитович	14
10	+7	ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	14
10	+7	ЛЕБЕДЕВ Александр Евгеньевич	14
10	-2	ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович	14
10	NEW	ПАВЛОВ Николай Александрович	14
11	+3	ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич	13
12	-1	МЕДВЕДЕВ Павел Алексеевич	12
12	-2	СЛИСКА Любовь Константиновна	12
13	+2	ПЛИГИН Владимир Николаевич	11



Таблица 1.2 Топ-20 представителей федеральной исполнительной власти, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»

Позиция объекта в текущем периоде	Перемещения в рейтинге по сравнению с равным предыдущим периодом	Объект	Кол-во сообщений
1	0	ПУТИН Владимир Владимирович	1345
2	+1	ГРЕФ Герман Оскарович	331
3	-1	ФРАДКОВ Михаил Ефимович	305
4	0	КУДРИН Алексей Леонидович	296
5	+1	ХРИСТЕНКО Виктор Борисович	115
6	+2	ЖУКОВ Александр Дмитриевич	111
7	-2	ТРУТНЕВ Юрий Петрович	91
8	+5	РЕЙМАН Леонид Дододжонович	90
9	-2	ЛЕВИТИН Игорь Евгеньевич	88
10	0	ЯКОВЛЕВ Владимир Анатольевич	87
11	-1	КОЗАК Дмитрий Николаевич	76
12	-3	ШАРОНОВ Андрей Владимирович	74
13	-5	ФУРСЕНКО Андрей Александрович	65
14	+3	КЛЕБАНОВ Илья Иосифович	58
14	+1	ГОРДЕЕВ Алексей Васильевич	58
15	+5	ИЛЛАРИОНОВ Андрей Николаевич	55
16	-6	КИРИЕНКО Сергей Владиленович	54
17	+6	ЗУРАБОВ Михаил Юрьевич	47
18	-7	ДВОРКОВИЧ Аркадий Владимирович	46
19	-7	ВЬЮГИН Олег Вячеславович	45



Таблица 1.3 Топ-20 представителей региональной исполнительной власти, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»

Позиция объекта в текущем периоде	Перемещения в рейтинге по сравнению с равным предыдущим периодом	Объект	Кол-во сообщений
1	0	ЛУЖКОВ Юрий Михайлович	164
2	0	МАТВИЕНКО Валентина Ивановна	133
3	+41	МОРОЗОВ Сергей Иванович	108
4	0	ХЛОПОНИН Александр Геннадиевич	83
5	+17	ШАНЦЕВ Валерий Павлович	77
6	+3	ФИЛИПЕНКО Александр Васильевич	73
7	+9	ТОЛОКОНСКИЙ Виктор Александрович	68
8	-5	ТКАЧЕВ Александр Николаевич	61
8	NEW	ИПАТОВ Павел Леонидович	61
9	+2	СТРОЕВ Егор Семенович	57
9	-2	СЕРДЮКОВ Валерий Павлович	57
10	-3	СОБЯНИН Сергей Семенович	54
11	+1	ШАЙМИЕВ Минтимер Шарипович	51
11	0	РАХИМОВ Муртаза Губайдуллович	51
12	+6	ЧУБ Владимир Федорович	47
13	-5	РОССЕЛЬ Эдуард Эргартович	45
14	+5	ЗЕЛЕНИН Дмитрий Вадимович	44
15	-1	АБРАМОВИЧ Роман Аркадьевич	43
16	-9	ЧИРКУНОВ Олег Анатольевич	42
17	-5	ФЕДОРОВ Николай Васильевич	40

Таблица 1.4 Топ-10 представителей партий и движений, наиболее часто упоминавшихся в контексте «инвестиционная привлекательность»

Позиция объекта в текущем периоде	Перемещения в рейтинге по сравнению с равным предыдущим периодом	Объект	Кол-во сообщений
1.	0	БЕЛЫХ Никита Юрьевич	20
2.	0	ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич	16
3.	+4	КАСПАРОВ Гарри Кимович	12
4.	-1	ХАКАМАДА Ирина Муцуовна	12
5.	+1	ПОПОВ Гавриил Харитонович	4
6.	-2	НОВОДВОРСКАЯ Валерия Ильинична	4
7.	NEW	МИРГАЛИМОВ Хафиз Гаязович	4
8.	NEW	НАДЕЖДИН Борис Борисович	4
9.	NEW	ТАСКАЕВ Дмитрий Владимирович	4
10.	+1	ЮРЧИК Владислав Григорьевич	3



Ключевые высказывания представителей федеральной власти об инвестиционном климате в России, цитируемые в СМИ

Президент России Владимир Путин:

- Российские власти намерены продолжать работу по улучшению инвестиционного климата в стране, сообщил глава РФ Владимир Путин. "Мы готовим дополнительные весьма существенные шаги по продвижению институциональных реформ, созданию более комфортных условия для предпринимательской деятельности, включая дебиюрократизацию экономической жизни, совершенствование антимонопольной политики и более четкую регламентацию деятельности налоговых органов", - сообщил Путин. "Предстоит в ближайшее время упорядочить режимы земле- и недропользования, усовершенствовать таможенное администрирование, - сказал президент. - В таможенной политике будем ориентироваться на стимулирование ввоза в Россию высокотехнологичного оборудования, не производимого на национальной территории и не имеющего национальных аналогов". Путин напомнил также о планах по созданию особых экономических зон техниковнедренческого и промышленно-производственного профиля. */ИТАР-ТАСС, 26 июня 2005/*

Председатель Правительства РФ Михаил Фрадков:

- Реформы в России во многом направлены на признание инвестиционной привлекательности страны за рубежом. Такое мнение высказал премьер-министр России Михаил Фрадков. "Хотелось бы, чтобы нас воспринимали как партнера, с которым можно иметь дело, куда можно инвестировать", - заметил он. По словам М.Фрадкова, этому должен способствовать "дух преобразований в стране". М.Фрадков подчеркнул, что правительство прилагает все усилия для развития экономики в условиях стабилизации финансовых институтов. */РБК, 4 февраля 2005/*

Министр экономического развития и торговли РФ Герман Греф:

- Герман Греф считает важнейшим фактором, способствующим увеличению экономического роста, является улучшение инвестиционного климата. Как отметил министр, на это направлен пакет инвестиционно ориентированных налоговых новаций, а также изменение порядка налоговых проверок. По оценкам главы Минэкономразвития, налоговый пакет может дать прирост на 0.1-0.2% ВВП. Кроме того, необходимо принять комплекс мер, направленных на стимулирование возврата капитала в страну и притока иностранных инвестиций. Согласно прогнозам министерства, прямые иностранные инвестиции возрастут с 1.6% ВВП до 2.5% ВВП в 2008 году. Положительный эффект ожидается от вступления России в ВТО. "С 2007 года возможно превращение России из чистого экспортера в чистого импортера капитала", - отметил Г.Греф. */АК&М, 16 июня 2005/*

Министр финансов Алексей Кудрин:

- Министр финансов Алексей Кудрин отметил некоторое снижение инвестиционной привлекательности РФ и, ссылаясь на мнение аналитиков, подчеркнул, что причинами являются опасность терроризма, замедление экономических реформ, а также "дело ЮКОСА". Министр также подчеркнул, что возможность повышения инвестиционной привлекательности страны находится в руках правительства. "Власть, правительство могут существенно улучшить экономические показатели и способствовать продвижения России на первые в мировом рейтинге по привлекательности", - сказал А.Кудрин. Министр финансов также отмечает высокий уровень коррупции в России, Индии и Китае. По его словам, в этих странах наблюдается также несовершенство судебной системы и неопределенность действия властей (особенно в РФ и Индии). Решение этих проблем позволило бы повысить инвестиционную привлекательность этих стран. */РБК, 9 февраля 2005/*

2. Инвестиционный фонд РФ

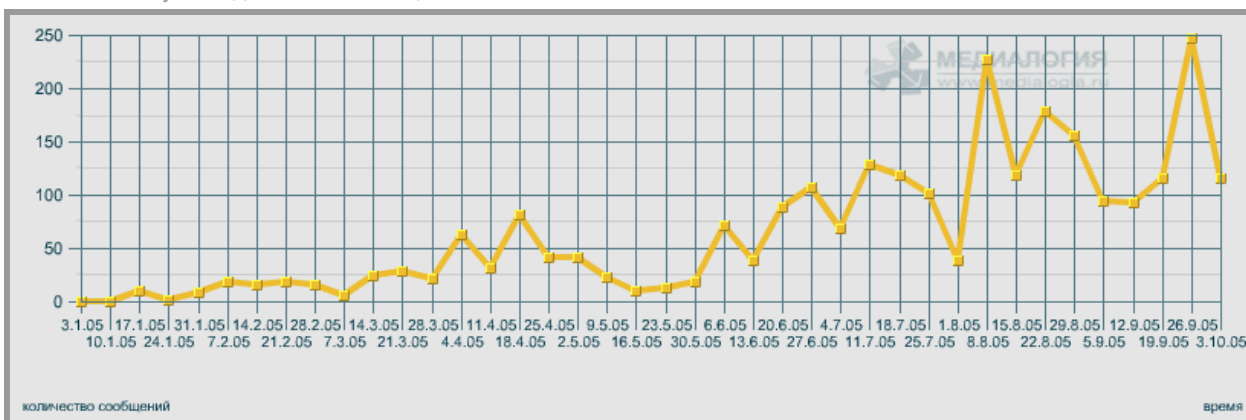
В бюджет-2006 добавили третью инвестиционную составляющую -- специальный инвестиционный фонд в размере 69,7 млрд рублей, курировать который будет МЭРТ. Эти средства государство намерено потратить на крупные инфраструктурные проекты в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП). Идея направлять часть доходов от экспорта не в Стабилизационный фонд, а на способствующие росту экономики инвестиции принадлежала главе Минэкономразвития Герману Грефу, который и возглавит конкурсную комиссию по отбору достойных государственного софинансирования проектов. Они должны отвечать нескольким условиям. Быть прибыльными, иметь положительное заключение инвестиционного консультанта и потенциального частного инвестора, подтвердившего готовность к участию в проекте. Должны быть обоснованы невозможность реализации инвестпроекта без господдержки и его соответствие задачам социально-экономического развития страны. На данный момент документы, регламентирующие использование инвестиционного фонда и работу конкурсной комиссии, не утверждены.

В следующем году может быть начато строительство нескольких платных дорог по модели ГЧП и с использованием денег инвестфонда. Первый проект - трасса Западный скоростной диаметр - уже получил положительную оценку потенциальных инвесторов - французской компании Vinci и испанской Ohl, осуществляющих дорожное строительство на концессионной основе. Ориентировочная стоимость Западного скоростного диаметра - 45 млрд. рублей. Треть средств планируется привлечь из бюджета Петербурга, треть - из бюджета Совета Федерации, еще треть составят инвестиции иностранных компаний.

Второй почти готовый проект - платная скоростная дорога из Москвы в Санкт-Петербург. Сейчас консалтинговая компания Ernst & Young проводит обоснование инвестиций, и в следующем году должно начаться строительство участка трассы до аэропорта <Шереметьево>, с возможным продолжением до города Клина. Минтранс рассчитывает, что в 2006 году начнутся работы по строительству новой трассы из Москвы на Запад, в частности ее первого участка - обхода подмосковного Одинцова. В общей сложности министерство разрабатывает около 20 проектов, предполагающих использование механизмов ГЧП на всех видах транспорта. В перспективе кроме транспортной инфраструктуры их могут заинтересовать проекты ГЧП в российском коммунальном хозяйстве и водоочистке, тем более что <Мосводоканал> готовят к приватизации. Еще одно распространенное в мире направление ГЧП - создание частных тюрем, когда государство платит их владельцам за содержание заключенных и использование объектов. Помимо этого, можно предполагать, что достигнута договоренность о финансировании достройки Богучанской ГЭС из инвестфонда.

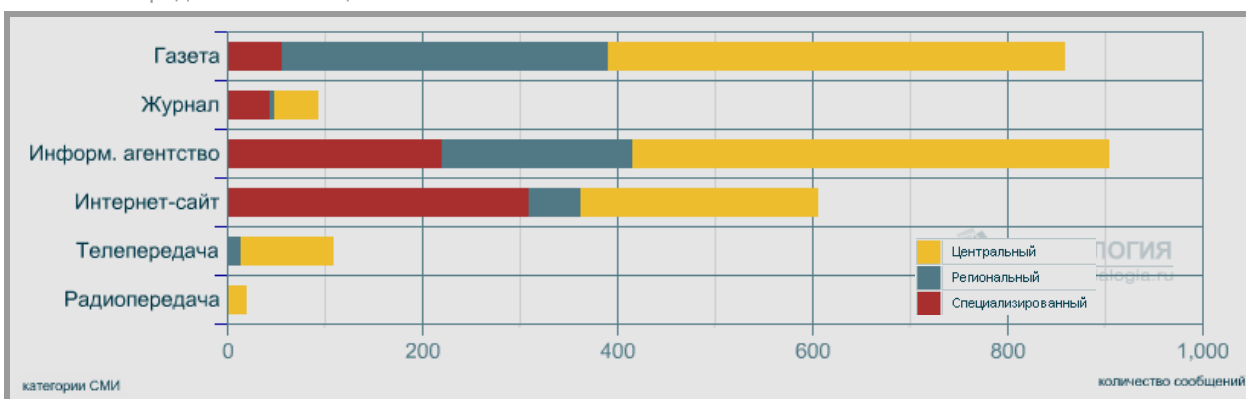
Однако, эксперты говорят об опасности неэффективного использования средств, которая в нынешнем варианте положения об инвестиционном фонде весьма велика.

Рис.2.1 Совокупная динамика сообщений СМИ



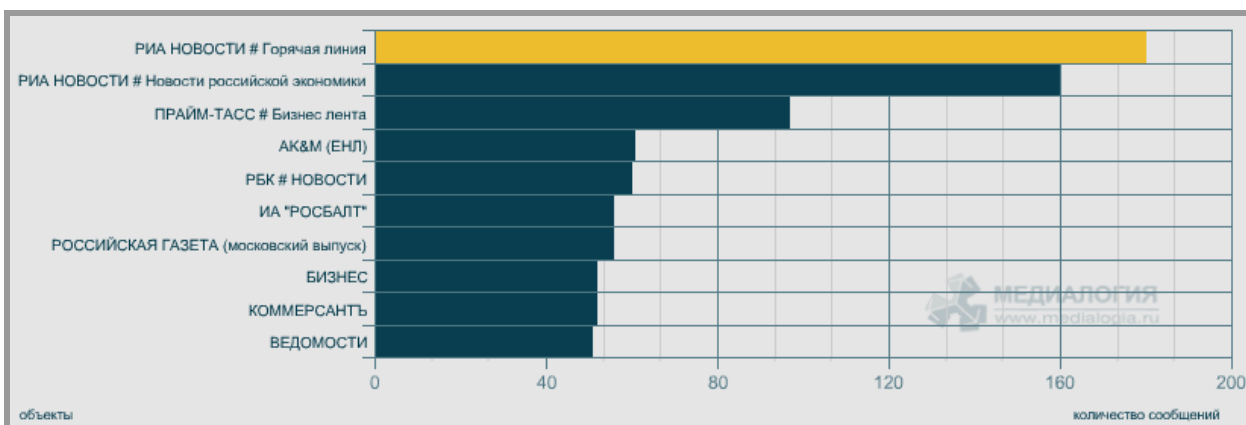
Согласно результатам исследования, представленным на графике Рис.2.1, СМИ стали проявлять повышенный интерес к вопросам создания Инвестфонда России с середины мая 2005 года, когда правительственная бюджетная комиссия приняла решение о создании Инвестиционного фонда в 2006 году. С июня рост интереса СМИ к Инвестфонду инспирировался, прежде всего, активным обсуждением на правительственном уровне вопросов об объеме и источниках его наполнения, а также целях, на которые будут расходоваться накопленные средства.

Рис.2.2 Распределение сообщений по типам СМИ



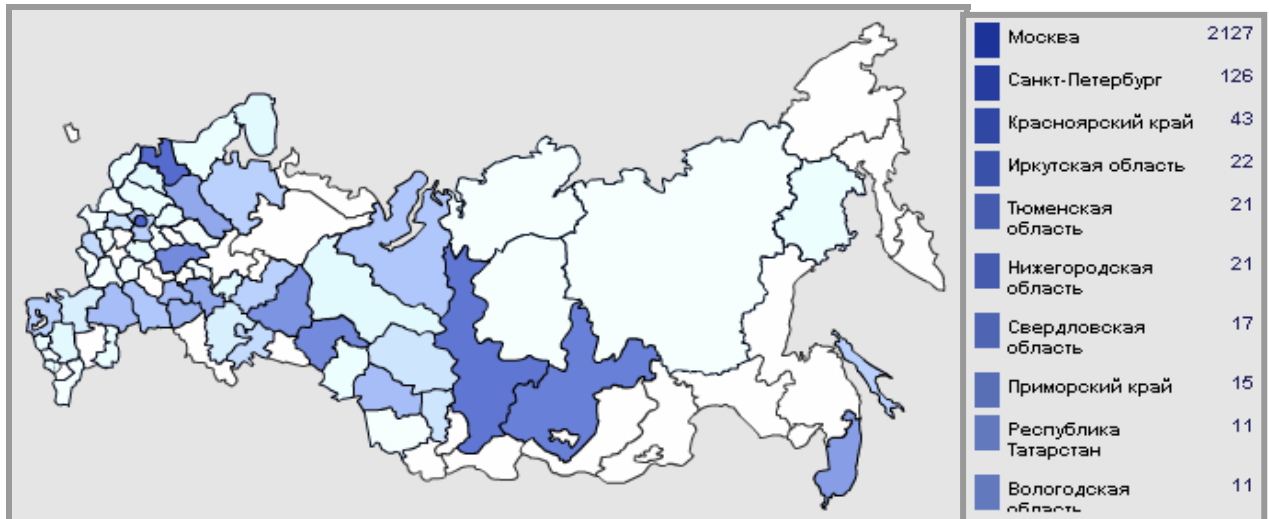
Как видно на графике Рис.2.2., наибольшую активность в освещении вопросов, связанных с созданием Инвестфонда России, проявляли центральные и региональные (преимущественно, московские) газеты, а также центральные и специализированные информагентства и центральные и специализированные интернет-сайты. Кроме того, заметным было участие в освещении данных вопросов со стороны региональных (преимущественно, московских) информагентств и центрального телевидения.

Рис.2.3 Топ-10 наиболее активных СМИ



В соответствии с данными, представленными на графике Рис.2.3., наибольшую активность в освещении вопросов, связанных с созданием Инвестфонда России, проявляли ведущие информагентства страны, такие как РИА-новости, ПРАЙМ-ТАСС, АК&М и др. Из печатных изданий наибольшее количество сообщений публиковали «Российская газета», «Бизнес», «Коммерсант» и «Ведомости».

Рис 2.4 Регионы, где зафиксировано наибольшее количество сообщений



Как видно на Рис 2.4, подавляющее количество сообщений, посвященных вопросам формирования Инвестфонда России, вышло в столичных СМИ. Доля сообщений СМИ из других регионов на этом фоне была незначительной.

Таблица 2.1 Представители федеральной власти по количеству высказываний, цитируемых в СМИ

Персона	Кол-во сообщений с прямой речью	Кол-во сообщений с пересказом прямой речи
Президент России Путин Владимир Владимирович	65	55
Министр экономического развития и торговли РФ Греф Герман Оскарлович	298	196
Председатель Правительства РФ Фрадков Михаил Ефимович	157	60
Министр финансов РФ Кудрин Алексей Леонидович	153	156
Заместитель Председателя Правительства РФ Жуков Александр Дмитриевич	69	55
Заместитель главы Минэкономразвития РФ Шаронов Андрей Владимирович	38	4
Министр транспорта РФ Левитин Игорь Евгеньевич	37	32
Глава Счетной Палаты РФ Степашин Сергей Вадимович	22	9
Глава Минпромэнерго Христенко Виктор Борисович	18	23
Руководитель Экспертного управления президента РФ Дворкович Аркадий Владимирович	15	13



Ключевые высказывания представителей федеральной власти об Инвестфонде России, цитируемые в СМИ

Президент России Владимир Путин:

- Владимир Путин потребовал максимальной прозрачности при отборе проектов, которые будут финансироваться из инвестиционного фонда. На встрече с членами правительства президент РФ попросил главу Минэкономразвития РФ Германа Грефа доложить о работе над документами по созданию инвестиционного фонда. Выслушав сообщение главы МЭРТ, Путин сказал: "Очень важно, чтобы подобного рода решения (по выбору проекта, который будет финансироваться из инвестиционного фонда), принимались максимально прозрачно". */РИА НОВОСТИ, 1 августа 2005/*

Председатель Правительства РФ Михаил Фрадков:

- "Задача удвоения ВВП за 10 лет остается на повестке дня", - сказал Михаил Фрадков. По его словам, Минэкономразвития реализует эту задачу путем создания пакета инвестиционных программ, федеральных адресных инвестиционных программ и инвестиционного фонда. "Мы ждем в правительстве хороших инвестиционных проектов, которые дадут качество и ускорение экономического роста", - сказал Фрадков, добавив при этом, что будет строго отслеживать расходуемые при этом ресурсы. По его словам, эти ресурсы ограничены, их нельзя "размывать по тарелке". */РИА НОВОСТИ, 29 марта 2005/*
- На заседании правительства Фрадков упрекнул Минэкономразвития за жесткую позицию относительно создания инвестиционного фонда. "У нас несколько миллиардов заложено в ФЦП, а мы вам, напрягаясь, делаем этот фонд, хотя госзакупки связаны скорее с федеральными целевыми программами", - добавил премьер-министр. */ИТАР-ТАСС, 9 июня 2005/*
- Михаил Фрадков и Алексей Кудрин достаточно скептически высказались к идее Грефа создать особый инвестиционный фонд, средства из которого будут направляться на крупные инфраструктурные проекты. */ИТАР-ТАСС, 16 июня 2005/*
- Премьер-министр РФ Михаил Фрадков не исключает в перспективе объединения федеральных целевых программ (ФЦП) и инвестиционного фонда. С таким заявлением премьер выступил сегодня на заседании правительства. Он дал поручение МЭРТ в кратчайшие сроки представить в правительство положение об инвестфонде. МЭРТ должен представить свои предложения по источникам финансирования фонда, а также наметить проекты, на которые могут направляться средства из фонда. "Мы пока не четко представляем себе, о чем идет речь и как увязать инвестфонд и ФЦП", - заявил М.Фрадков. */РБК, 23 июня 2005/*
- Развитие транспортной инфраструктуры является одним из элементов дискуссии об удвоении ВВП, и эти возможности сегодня проявились", - заявил премьер-министр РФ Михаил Фрадков по итогам обсуждения концепции федеральной целевой программы "Развитие экспортных транспортных услуг России" на ближайшие пять лет. Развивая транспортную инфраструктуру, правительство решает вопросы формирования нормативно-правовой базы государственно-частного партнерства, отвечает на такие вопросы, как формирование и использование инвестиционного фонда, разграничение полномочий и собственно механизмов сотрудничества с бизнесом, отметил премьер. "Важно, что на заседании правительства прозвучала единая позиция насчет того, что делать и насколько это эффективно. Мы начинаем четко представлять роль государства, роль бюджета и участие бизнеса", - добавил Фрадков. */РИА НОВОСТИ, 7 июля 2005/*
- Необходимо создать такой механизм инвестиционного фонда, "который был бы понятен, прозрачен и исключал бы случаи злоупотребления и коррупции", заявил премьер-министр Михаил Фрадков, открывая заседание правительства. "Мы должны быть уверены, что деньги будут использованы по назначению", - подчеркнул он. Премьер отметил, что создание такого механизма "потребуется изменений нормативного характера в Бюджетном кодексе и бюджетной классификации". На этот счет ряд объективных замечаний в положение об инвестиционном фонде представил Минфин РФ, отметил Фрадков. Он констатировал, что процесс создания фонда идет тяжело и "не все пока выписывается". */РИА НОВОСТИ, 4 августа 2005/*



- Премьер-министр отметил, что в 2006 году существенно повысится удельный вес государственных инвестиций в общем объеме расходов федерального бюджета. Общий объем государственных инвестиций, включая инвестиционный фонд, составит 563 миллиарда рублей. "Мы рассчитываем на отдачу от этих вложений", - сказал Фрадков. "Мы можем планировать бюджет 2006 года как бюджет развития, и это накладывает на нас обязательства по эффективному использованию немалых выделяемых средств", - подчеркнул он. Очень важно, чтобы эти средства направлялись на модернизацию производства, способствовали диверсификации экономики и ее переходу на инновационный путь развития, сказал премьер. "Спрос за результаты инвестиций будет очень строгим", - подчеркнул Фрадков. */РИА НОВОСТИ, 18 августа 2005/*
- По словам премьера, Правительство формирует "механизмы отбора перспективных проектов и критерии оценки эффективного использования инвестиционных расходов". Общий годовой объем инвестфонда в 2006 году составит 69,7 миллиарда рублей. Минимальная стоимость каждого проекта составит 5 миллиардов рублей. */ПАРЛАМЕНТСКАЯ ГАЗЕТА, 19 августа 2005/*
- В 2006-2008 годах объем государственных инвестиций в России вырастет до 2,3% ВВП, заявил премьер-министр РФ Михаил Фрадков. "Мы формируем инвестиционный фонд. Тратим на государственные инвестиции в 2005 году 1,8% ВВП, а в 2006-2008 годах это финансирование будет увеличено до 2,3% ВВП", - сказал Фрадков, выступая в Душанбе на межгосударственном совете стран-участниц ЕврАзЭС на уровне глав правительств. */РИА НОВОСТИ, 27 сентября 2005/*

Министр экономического развития и торговли РФ Герман Греф:

- В текущем году необходимо начать создание финансовой инфраструктуры инвестиционных и инновационных процессов, в частности создание государственного инвестиционного фонда. Об этом заявил на заседании правительства глава Минэкономразвития Герман Греф. */РИА НОВОСТИ, 24 февраля 2005/*
- Правительственная бюджетная комиссия приняла решение о создании инвестиционного фонда, сообщил в пятницу журналистам глава МЭРТ РФ Герман Греф. "Есть принципиальное решение, что инвестиционный фонд будет создан, - сказал Греф. - Пока окончательно не рассмотрен вопрос об объеме инвестфонда и источниках его наполнения". Министр напомнил, что ранее предполагалось создать инвестфонд в 2006 году в объеме 60 миллиардов рублей за счет повышения цены отсечения нефти при формировании Стабфонда и досрочного погашения внешнего долга. По словам Грефа, 60 миллиардов рублей - это необходимый минимум. "От 60 до 100 миллиардов рублей необходимы для полномасштабного начала крупных национальных проектов", - сказал министр. */РИА НОВОСТИ, 15 апреля 2005/*
- По мнению Германа Грефа, Инвестфонд может поддержать ряд проектов в космической сфере, которые можно было бы рассматривать, как частное и государственное партнерство, что в свою очередь будет способствовать увеличению коммерческой отдачи от развития космической программы. */РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 15 июля 2005/*
- Важным инструментом привлечения денег в регионы Греф назвал Инвестиционный фонд, объем которого скоро составит 69 млрд. рублей. Средства из него планируется направлять на крупные проекты - строительство дорог, портов и авиа терминалов. */РТР # Вести, 20 июля 2005/*
- Глава Минэкономразвития РФ Герман Греф заверяет, что из Инвестиционного фонда будут финансироваться только крупные национальные проекты. "Это будут только крупные национальные проекты", - заявил Греф на встрече президента РФ Владимира Путина с членами правительства. По словам Грефа, срок осуществления проектов должен быть не более пяти лет, а объем участия государства - не менее пяти миллиардов рублей. "Уже есть несколько хорошо проработанных проектов, которые будут реализовываться в следующем году с использованием средств Инвестиционного фонда", - сообщил министр. Он подчеркнул, что средства фонда "будут направляться исключительно на развитие инфраструктуры". По его словам, запрещено будет инвестировать в коммерцию и



- бизнес. "Будем создавать механизмы привлечения частных инвестиций в развитие экономики", - сказал министр. / *РИА НОВОСТИ, 1 августа 2005* /
- Герман Греф сообщил, что на финансирование размещения особых экономических зон на следующий год предусмотрено 8 миллиардов рублей. Инвестиционный фонд, по словам главы экономического ведомства, ежегодно готов на основе конкурсов финансировать проекты частных предприятий субъектов федерации в объеме более \$2,5 миллиардов. По его словам, "такого рода инструмента раньше не было. Это новая стадия взаимоотношений, дающая значительно больше возможностей. / *РИА НОВОСТИ, 10 августа 2005* /
 - Госинвестиции, которые планируется осуществить в рамках федерального бюджета и Инвестфонда, в период 2006-2008 гг должны дать прибавку к темпам экономического роста в размере 0,6-0,8 проц ВВП. Об этом на заседании правительства заявил глава Минэкономразвития Герман Греф. Он добавил, что такой эффект может быть получен, если удастся эффективно связать государственные инвестиции с частными, задействовав механизмы частно-государственного партнерства. В рамках федерального бюджета на 2006 г общий объем госинвестиций составит 563 млрд руб. Г.Греф выразил надежду, что до конца текущего года во всех отраслях будут подготовлены заявки на проекты, которые могут быть профинансированы за счет Инвестфонда. Министр добавил, что в 2006 г основное внимание предстоит уделить отбору проектов, добавив, что серьезным инструментом поддержки экономического роста Инвестфонд должен стать в 2007 г. / *ПРАЙМ-ТАСС, 18 августа 2005* /
 - Глава МЭРТ РФ Герман Греф выразил надежду, что средства Инвестиционного фонда, предусмотренные на 2006г. будут использованы в полном объеме. "Надеюсь, что половина предусмотренных средств уйдет на Дальний Восток", - сказал министр в ходе совещания по социально-экономическому развитию Дальнего Востока во Владивостоке. Г.Греф отметил, что на сегодняшний день на софинансирование из Инвестфонда могут рассчитывать два проекта. Первый - строительство скоростной автомобильной дороги в Санкт-Петербурге общей стоимостью 50 млрд руб. Г.Греф сообщил, что в случае, если данный проект удовлетворит всем требованиям, которые предъявляются проектам, претендующим на получение софинансирования из Инвестфонда, то строительство автодороги на 50% будет профинансировано инвесторами, а остальные 50% выделены из фонда и бюджета города. Второй проект - освоение Приангарья, реализация которого предполагает строительство инвесторами Богучанской ГЭС, целлюлозно-бумажного комбината и разработку двух новых месторождений нефти с объемом добычи в 30 млрд т. За счет средств Инвестфонда предполагается провести строительство магистрального трубопровода, автомобильных и железных дорог, моста и ледокола. / *РБК, 18 сентября 2005* /

Министр финансов РФ Алексей Кудрин:

- Алексей Кудрин раскритиковал предложение Минэкономразвития выделить внутри бюджета самостоятельный фонд для финансирования общенациональных проектов. По мнению Кудрина, инвестировать в такие проекты надо с помощью федеральных целевых программ (ФЦП). "Реализация механизма формирования и использования средств инвестиционного фонда в предложенной редакции приведет к утрате контроля за расходами бюджета и потере прозрачности бюджетного процесса", - пишет Кудрин. / *ВЕДОМОСТИ, 28 марта 2005* /
- Министр финансов РФ Алексей Кудрин поддерживает идею создания инвестиционного фонда, но лишь при строгом определении его целей, которое позволит повысить эффективность расходования средств. "Я был согласен с созданием этого фонда, но при строгом определении его целей, - заявил Кудрин в интервью "Российской газете", опубликованном в понедельник. - И еще вопрос: это будет фонд внутри бюджета или вне бюджета? Мы куда-то перечислим деньги, а потом "кто-то кое-где у нас порой" их будет тратить? В бюджетном планировании всех стран давно уже есть известное правило: нельзя создавать отдельные карманы, карманчики или спецфонды, если не хочешь воровства". Он указал, что ряд целей, для которых предполагается создать инвестфонд, уже заложены в действующих федеральных целевых программах (например, строительство дорог,



- взлетных полос, причалов и других объектов). "Я считаю, фонд должен быть дополнительным инструментом планирования, повышающим эффективность использования средств. Можно рассматривать крупный объект, в который надо к части государственных средств привлечь и частные деньги. Чтобы не кусочками строить крупный объект за счет общей системы, а целиком, концентрируя ресурсы на этом направлении", - подчеркнул министр. */РИА НОВОСТИ, 25 апреля 2005/*
- Источники формирования Инвестиционного фонда зарезервированы в Основных параметрах проекта федерального бюджета на 2006-2008 гг. Об этом сообщил журналистам министр финансов РФ Алексей Кудрин. По его словам, на 2006 г будут зарезервированы средства Инвестиционного фонда в размере 69,7 млрд руб, на 2007 г - 72,9 млрд руб, на 2008 г - 73,2 млрд руб. Среди возможных источников этих средств А.Кудрин отметил экономию процентных платежей за счет досрочного погашения внешнего долга как по уже достигнутым договоренностям, так и по тем договоренностям, которые могут быть достигнуты. Кроме того, часть средств в этот фонд может поступить за счет изменения на 1 долл цены отсечения, по достижении которой средства направляются в Стабилизационный фонд. А.Кудрин подчеркнул, что это пока зарезервированные средства, и механизмы их использования и учета в бюджете пока не определены. */ПРАЙМ-ТАСС, 8 июня 2005/*
 - "В 2006 году объем федеральных целевых программ составит 379 миллиардов рублей, а с учетом инвестиционного фонда инвестрасходы государства составят 450 миллиардов рублей", - сообщил Кудрин на заседании правительства РФ. По его данным, аналогичные расходы в 2007 году составят 475 миллиардов рублей, а в 2008 году - 491 миллиард рублей. */РИА НОВОСТИ, 16 июня 2005/*
 - Министр финансов РФ Алексей Кудрин считает, что рассматривать вопрос о финансировании федеральных целевых программ (ФЦП) из Инвестфонда преждевременно. Такое мнение он высказал на заседании правительства. Тем самым министр выразил несогласие с предложением главы Минтранса РФ Игоря Левитина, профинансировать ФЦП "Развитие экспорта транспортных услуг" из Инвестфонда. */РБК, 7 июля 2005/*
 - На заседании правительства о пересмотре финансирования заговорил Алексей Кудрин, который предложил часть проектов программы финансировать не через механизм ФЦП, а из вновь создаваемого инвестфонда. */КОММЕРСАНТЪ, 15 июля 2005/*
 - "Минфин поддерживает создание Инвестиционного фонда, все основные идеи и проекты", - сказал глава Минфина. По словам Кудрина, в последние дни Минфин и МЭРТ договорились по многим вопросам, в том числе по механизмам контроля и прозрачности использования Инвестиционного фонда. В то же время, Кудрин предложил повысить долю частного капитала в инвестиционном проекте, финансируемом из Инвестфонда, до 25%. В проекте МЭРТ эта доля установлена в размере 10%. */РИА НОВОСТИ, 4 августа 2005/*
 - Расходы на инвестиционный фонд могут быть увеличены в случае дополнительного досрочного погашения внешнего долга России, заявил министр финансов РФ Алексей Кудрин. "Если мы пойдем на дополнительное досрочное погашение внешнего долга за счет свободных ресурсов Стабфонда, нам удастся увеличить расходы инвестиционного фонда", - отметил министр на заседании правительства. Кудрин назвал формирование инвестиционного фонда "одним из важнейших элементов" бюджета-2006. */РИА НОВОСТИ, 18 августа 2005/*
 - Инвестиционный фонд, который мы создали внутри бюджета, не будет кредитовать бизнес. Он будет инструментом для выполнения федеральных целевых программ. То есть государство берется за выполнение только своих государственных функций — создание инфраструктуры поддержки бизнеса, но это не попытка его кредитовать или внедряться в отдельные отрасли. РГ: В Положении об Инвестфонде министр экономического развития и торговли подстраховался и записал, что проекты будут финансироваться даже в том случае, если цена на нефть упадет. Вы согласились с этим? Кудрин: Кто-то считал: давайте сейчас по инвестируем за счет нефтяных денег, а потом, если цена упадет, то и прекратим это дело. Но это безответственно. Мы сегодня на пять лет должны железно прогнозировать, что даже если не будет высоких доходов, мы выполним эти



обязательства. А на политику по принципу: есть деньги — надо тратить, когда их не будет — свои обязательства не выполним, я согласиться не могу. Это означает, что мы не должны увеличивать цену отсечения даже для инвестиционных проектов. С одной стороны, цена отсечения должна быть разумной, а с другой — если этих денег не хватит, мы должны будем занять и до финансировать проекты.

/РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, 1 сентября 2005/

- Объем досрочного погашения внешнего долга России до конца 2005 года может составить \$3-5 миллиардов, заявил министр финансов РФ Алексей Кудрин на конференции инвесторов в Москве. Кудрин подчеркнул, что все проценты, съэкономленные при досрочном погашении долга, будут направлены в инвестфонд, в том числе, и на совместные проекты частно-государственного партнерства. Часть этих проектов связана со строительством дорог к портам, аэропортам, месторождениям полезных ископаемых, отметил министр. */РИА НОВОСТИ, 28 сентября 2005/*

Заместитель Председателя Правительства РФ Александр Жуков:

- Правительство РФ намерено создать инвестиционный фонд для реализации проектов, связанных с развитием государственно-частного партнерства. Об этом сообщил в Лугано на конференции "Формирование рыночной экономики: современные проблемы в экономической и финансовой сферах" заместитель председателя правительства РФ Александр Жуков. По его словам, государство будет выделять инвестиционному фонду средства на различные проекты, которые должны стать эффективными, в том числе за счет масштабного привлечения частных инвестиций. В 2006 г планируется аккумулировать в инвестиционном фонде около 70 млрд руб. По его мнению, новый механизм через создание инвестиционного фонда может способствовать возникновению новых точек роста. Предполагается существенно увеличить средства на научные разработки и опытно-конструкторские работы. */ПРАЙМ-ТАСС, 27 июня 2005/*
- Минтранс предложил выделить 300 млрд рублей на создание дорог и аэропортов, способствующих международному транзиту. Предложенная программа может почти полностью "съесть" инвестиционный фонд, созданный Германом Грефом при федеральном бюджете. Тем не менее правительство ее одобрило. "Это приоритетная сфера, куда государство не только может, но и должно направлять инвестиции", — сказал вице-премьер Александр Жуков. */ИЗВЕСТИЯ, 8 июля 2005/*
- Вице-премьер Александр Жуков заверил, что положение об Инвестиционных фондах "подразумевает прозрачность конкурсов". Они будут сначала проводиться Министерством экономического развития, а уже потом утверждаться специальными комиссиями от различных министерств и ведомств. "Проекты будут максимально гласно обсуждаться", - пообещал Жуков. */NTVru.com, 1 августа 2005/*

Замглавы Минэкономразвития РФ Андрей Шаронов:

- В 2006 году на территории России может быть создано от 4 до 10 особых экономических зон, сообщил замминистра экономического развития и торговли РФ Андрей Шаронов. При этом Шаронов отметил, что вопрос по источникам финансирования создания ОЭЗ до конца еще не решен. "Возможно, часть будет финансироваться из инвестфонда, часть может быть из ФАИП (федеральная адресная инвестиционная программа), возможно также из ФЦП (федеральные целевые программы), но это маловероятно", - сказал Шаронов. */РИА НОВОСТИ, 5 июля 2005/*
- Заместитель министра экономического развития и торговли Андрей Шаронов: Наша позиция заключается в том, что инвестфонд будет тратиться на крупные проекты суммарной стоимостью не менее 5 миллиардов рублей, которые реализуются на принципах частно-государственного партнерства. Правда, пока еще нет однозначного определения, что такое частно-государственное партнерство. Кроме того, из инвестфонда не предполагается финансировать высокодоходные проекты — они должны реализовываться коммерческим сектором самостоятельно. В то же время убыточные проекты также не попадают в сферу финансирования из инвестфонда — их финансирует государство через федеральные целевые программы и федеральные адресные инвестиционные программы (ФАИП). */ИЗВЕСТИЯ, 21 июля 2005/*



- Минэкономразвития РФ оценивает инфляционный эффект от инвестиционного фонда в 2006г. в 0,4%. Об этом сообщил заместитель министра экономического развития и торговли Андрей Шаронов на заседании комитета Государственной думы по бюджету и налогам, на котором рассматривается проект федерального бюджета на 2006г. По словам А.Шаронова, этот инфляционный эффект - "приемлемая плата для участия государства в инвестициях". /РБК, 19 сентября 2005/
- Реализацию проектов, финансируемый из средств инвестфонда, возможно начать в течение первого полугодия 2006 года, сообщил замглавы Минэкономразвития РФ Андрей Шаронов. "В течение первого полугодия 2006 года возможно начало реализации инвестпроектов", - сказал он. По мнению Шаронова, постановление правительства о порядке отбора и финансирования проектов из инвестфонда выйдет в течение нескольких недель. "Я думаю, речь идет о нескольких неделях, когда выйдет постановление правительства об инвестфонде", - подчеркнул Шаронов. Он напомнил, что отбор проектов начнется в 2006 году, когда положение об отборе вступит в законную силу. "Реализация проектов в первом квартале 2006 года вряд ли возможна, так как компаниям надо подготовить проекты, провести их экспертизу и зарезервировать финансирование", - заключил замминистра. /РИА НОВОСТИ, 21 сентября 2005/

Министр транспорта РФ Игорь Левитин:

- Мы будем 30 июня презентовать на правительстве новую ФЦП "Развитие экспорта транспортных услуг в России до 2010 года", - сказал глава Минтранса Игорь Левитин. Он отметил, что новая федеральная целевая программа была специально разработана под инвестиционный фонд, который организуется с 2006 года. По словам министра, объем инвестиций в рамках ФЦП составит около 800 миллиардов рублей, из которых 50% вложит бизнес и 50% - бюджет. /РИА НОВОСТИ, 22 июня 2005/
- Минтранс считает, что оптимальным источником финансирования федеральной целевой программы о развитии транспорта является создаваемый инвестиционный фонд, заявил министр транспорта РФ Игорь Левитин. "Очень важно, чтобы при разработке положения об Инвестфонде была учтена возможность финансирования инвестиционных проектов, реализуемых в рамках ФЦП", - сказал Левитин на заседании правительства. В то же время он уточнил, что данная возможность должна быть учтена только в финансировании тех ФЦП, основной механизм реализации которых базируется на принципах государственно-частного партнерства. /РИА НОВОСТИ, 7 июля 2005/

Глава Счетной палаты РФ Сергей Степашин:

- Глава Счетной палаты РФ Сергей Степашин считает, что проект бюджета-2006 нельзя в полной мере назвать бюджетом развития. Глава Счетной палаты также заявил, что должным образом не отработан механизм и концентрация дополнительных ресурсов, выделяемых на приоритетные направления, не утвержден порядок использования инвестиционного фонда. /РИА НОВОСТИ, 22 сентября 2005/

Глава Минпромэнерго Виктор Христенко:

- Глава Минпромэнерго Виктор Христенко заметил, что поскольку федеральные целевые программы носят характер, в основном, государственно-частного партнерства, то они могут финансироваться за счет средств создаваемого инвестиционного фонда. "И это может решить вопрос надежности финансирования", - считает Христенко. /РИА НОВОСТИ, 23 июня 2005/

3. Инвестиционная привлекательность регионов: отражение в СМИ

ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Децентрализация государственного управления экономикой страны привела к повышению значимости регионального уровня регулирования экономических процессов. Различия в социально-экономическом развитии каждого региона диктуют необходимость формирования сбалансированной стратегии инвестиционной деятельности. Органы местного самоуправления должны стимулировать и регулировать инвестиционные процессы, формировать благоприятные условия для привлечения необходимого объема инвестиций в промышленность региона. В долгосрочной перспективе региональные инвестиционные программы должны способствовать снижению социально-экономической дифференциации регионов, должны быть ориентированы на самостоятельное развитие регионов. Для этого необходимо не просто предоставлять депрессивным регионам субвенции из федерального бюджета, а именно осуществлять инвестиции в их реальный сектор, формировать условия и стимулы для постепенного перехода от пассивного использования финансовой помощи центра к поддержке конкурентоспособных производств, пополняющих доходы региональных бюджетов. Кроме того, желательно не выделять «рассеянных» инвестиций, а формирование «региональных полюсов роста», которые смогли бы стать локомотивами экономического роста. В связи с этим необходимо выявление конкурентных преимуществ территорий, определение перспективных отраслей экономики в каждом регионе. В плане перераспределения финансовых ресурсов необходимо исходить из того, что государство должно не «обирать» более богатые территории в пользу бедных, а стремиться к разумному компромиссу между поддержкой депрессивных регионов и созданием благоприятных условий для развития всех регионов. Таким образом, целью должна стать разработка комплексной территориально-отраслевой инвестиционной программы, способной обеспечить развитие всей российской экономики за счет быстрого, пропорционального и технологически сбалансированного развития регионов.

Среди регионов можно выделить более благоприятные для инвесторов и такие, от вложений в которые инвесторы предпочитают воздерживаться. Здесь сказываются коррумпированность местных чиновников, практика создания межрегиональных барьеров, степень криминализации, социальная и экономическая политика властей.

ВЕНЧУРНЫЕ ФОНДЫ

Венчурные фонды в России стали создаваться с января 1994г. по инициативе Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Среди приоритетных направлений венчурного инвестирования выделяются ИТ-технологии, биотехнологии, космические технологии и технологии полупроводниковой элементной базы.

В России не существует отдельного федерального закона, регулирующего деятельность венчурных фондов и компаний. Национальным венчурным фондом подготовлен проект закона "О венчурной деятельности". Однако он подвергается критике со стороны участников рынка. Причем споры касаются самой концепции – следует ли ограничивать сферу вложений венчурных фондов инновационными проектами.

Практика создания первых отечественных венчурных фондов показала, что имеются определенные сложности при регистрации венчурных фондов в российской юрисдикции, что приводит к задержке их открытия. Работа венчурных фондов в России затруднена в силу неразвитости рынка ценных бумаг, непрозрачности финансовой деятельности компаний, отсутствия гарантий для инвестора.

Ликвидность инвестиций венчурного капитала в России является весьма неопределенной. Существует проблема продажи принадлежащего венчурному инвестору пакета акций и его выхода из компании («выход» инвестора). Для свободного выхода венчурных фондов из проинвестированных предприятий путем продажи пакетов акций необходим развитый фондовый рынок, являющийся важнейшим инструментом обеспечения ликвидности венчурных инвестиций, а также широко используемая на Западе система продажи венчурными инвесторами своих акций стратегическим инвесторам.

МЕДИАЛОГИЯ

119017 Москва, Кадашевская набережная, 6/1
Тел/факс: +7 (095) 780-9040

info@mlg.ru
www.medialogia.ru



В настоящее время в России не настолько сильно развит фондовый рынок, чтобы достаточно безболезненно обеспечить выход венчурного капитала. Без возможности выхода из проекта ни один частный венчурный капитал не пойдет на рынок.

Отсутствие конкретных отработанных процедур различных стратегий выхода венчурного капитала сказывается на эффективности венчурного бизнеса (особенно на начальном этапе его развития) и, прежде всего, на краткосрочных инвестициях в предприятия поздних стадий развития.

Таким образом, венчурное инвестирование в России находится лишь на стадии формирования. Для его развития необходимы: правовое поле, эффективный менеджмент российских компаний, экономическая грамотность предпринимателей. Однако положительным моментом является то, что сегодня теме развития венчурного инвестирования в России государство уделяет все больше внимания.

В начале октября 2005 г. стало известно, что Минэкономразвития России до конца года сформирует семь региональных венчурных фондов общим объемом 2 миллиарда руб. Директор департамента государственного регулирования в экономике минэкономразвития Андрей Шаров заявил, что в программе по созданию венчурных фондов в настоящее время согласились участвовать 7 российских регионов. Из 2 млрд руб – 500 млн. руб. выделяет бюджет РФ через, еще 500 миллионов- региональные бюджеты и 1 миллиард рублей- частные инвесторы.

Самый большой фонд будет создан в Татарстане - его объем составит 800 миллионов рублей, в том числе 200 миллионов предоставит правительство Татарстана, 200 миллионов- Минэкономразвития России и 400 миллионов рублей - частные инвесторы. Средства фонда будут инвестированы в проекты малых инвестиционных компаний. Также планируется, что в 2006 году будет начат отбор проектов для финансирования из средств создаваемых фондов.

Минэкономразвития планирует создать еще несколько фондов, в том числе межрегиональных.



В настоящем разделе предпринята попытка выявить корреляцию между индексом риска инвестиций в регионе, рассчитанным аналитиками рейтингового агентства «Эксперт-РА», объемом инвестиций в основной капитал и частотой упоминания субъектов федерации в СМИ в контексте инвестиционной привлекательности.

Таблица 3.1 Распределение российских регионов по инвестиционному климату в 2003-2004гг. (Эксперт-РА, 29.11.2004)

Умеренный риск (первая цифра) - Высокий потенциал (вторая цифра) Группа - 1В
Московская область
Москва
Санкт-Петербург
Свердловская область
Ханты-Мансийский автономный округ
Умеренный риск - Средний потенциал Группа - 2В
Ленинградская область
Краснодарский край
Волгоградская область
Ростовская область
Республика Башкортостан
Республика Татарстан
Нижегородская область
Пермская область
Самарская область
Саратовская область
Ямало-Ненецкий автономный округ
Челябинская область
Красноярский край
Кемеровская область
Республика Саха (Якутия)
Хабаровский край

Таблица 3.2 ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО РЕГИОНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2003г (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)*

№	Регион	Инвестиции, млн.руб
1.	г. Москва	263797
2.	Ханты-Мансийский автономный округ	172434
3.	Ямало-Ненецкий автономный округ	164165
4.	г. Санкт-Петербург	91468
5.	Московская область	90589
6.	Краснодарский край	70426
7.	Республика Татарстан	66388
8.	Республика Башкортостан	53700
9.	Свердловская область	51519
10.	Самарская область	46435

* Источник: Российский статистический ежегодник, 2004г.



11.	Ленинградская область	44030
12.	Пермская область	42099
13.	Ростовская область	36228
14.	Челябинская область	34474
15.	Красноярский край	33980
16.	Нижегородская область	33343
17.	Кемеровская область	30942
18.	Республика Саха (Якутия)	29126
19.	Хабаровский край	24146
20.	Волгоградская область	22026
21.	Саратовская область	21026

Таблица 3.3 Рейтинг регионов[†] по количеству сообщений СМИ

Позиция объекта в текущем периоде	Перемещения в рейтинге по сравнению с равным предыдущим периодом	Объект	Кол-во сообщений
1	0	Москва	2487
2	0	Санкт-Петербург	1279
3	+2	Московская область	471
4	-1	Краснодарский край	441
5	+4	Татарстан, Республика	422
6	-2	Нижегородская область	365
7	+3	Свердловская область	345
8	-2	Красноярский край	336
9	+3	Самарская область	258
10	+1	Ленинградская область	255
11	-3	Ростовская область	229
12	-5	Пермская область	219
13	+6	Челябинская область	197
14	+4	Саратовская область	195
15	-2	Башкортостан, Республика	190
16	-2	Ханты-Мансийский АО	187
17	-1	Волгоградская область	179
18	+2	Хабаровский край	156
19	-4	Ямало-Ненецкий АО	129
20	-3	Саха (Якутия), Республика	108

[†] Исследовались регионы, входящие в группу «Высокий потенциал – умеренный риск (1В)» или «Средний потенциал – умеренный риск (2В)» согласно рейтингу инвестиционного климата в 2003-2004гг. по версии «Эксперт-РА». /Эксперт, 29.11.2004/.



Таблица 3.4 Рейтинг регионов по Индексу Информационного Благоприятствования

Позиция объекта в текущем периоде	Перемещения в рейтинге по сравнению с равным предыдущим периодом	Объект	Индекс Информационного Благоприятствования
1	0	Москва	1 100,35
2	0	Санкт-Петербург	542,99
3	+11	Татарстан, Республика	248,62
4	+3	Московская область	248,44
5	0	Красноярский край	205,58
6	-3	Краснодарский край	166,76
7	+4	Нижегородская область	134,39
8	+4	Свердловская область	108,02
9	-5	Ленинградская область	87,58
10	-2	Пермская область	85,42
11	-1	Ростовская область	77,18
12	-6	Самарская область	74,59
13	-4	Ханты-Мансийский АО	62,01
14	+4	Челябинская область	62,00
15	+5	Кемеровская область	59,83
16	+5	Хабаровский край	54,54
17	-4	Башкортостан, Республика	53,77
18	-2	Волгоградская область	50,40
19	-2	Саха (Якутия), Республика	37,25
20	-5	Ямало-Ненецкий АО	33,24

Анализ рейтингов регионов, полученных на основе мониторинга СМИ, и экспертных данных позволяет разделить регионы на четыре группы в зависимости от того, насколько оценки инвестиционной привлекательности и данные об объемах инвестиций соотносятся с информационной активностью региона в данном контексте.

В первую группу можно отнести регионы с благоприятным, по мнению «Эксперт-РА», инвестиционным климатом, большим объемом инвестиций и высокой частотой упоминания субъекта в СМИ. Это – Москва, Санкт-Петербург, Московская область. Также Свердловская, Самарская, Ленинградская области, Краснодарский край, Республика Татарстан вошли в первую десятку рейтингов по количеству сообщений, по ИИБ и по объему инвестиций. Таким образом, можно предположить, что освещение ситуации в данных регионах в СМИ адекватно отражает реальное положение вещей.

Вторую группу составили те регионы, которые вошли в первую десятку рейтингов по упоминаемости и ИИБ, но по инвестиционной привлекательности и объему инвестиций находятся в нижней части списка. Это – Нижегородская область и Красноярский край. Вероятно, это связано со стремлением руководства регионов стимулировать интерес потенциальных инвесторов к территории и улучшить инвестиционный медиа-имидж субъектов федерации. Известно, что Нижегородская область считает приоритетным направлением для инвестиций вложения в



развитие инфраструктуры, транспорт и строительство, в то время как в Красноярском крае активно развивается энергетика, в которую также необходимы интенсивные финансовые вливания. В третью группу вошел Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО и Республика Башкортостан, у которых низкая упоминаемость и ИИБ сочетаются с высокой инвестпривлекательностью по версии «Эксперт-РА» и большим объемом инвестиций. Из этого можно сделать вывод, что интерес инвесторов к данным регионам настолько высок, что в дополнительной информационной кампании просто нет необходимости. Очевидно, что в первую очередь это связано с концентрацией в данных регионах предприятий газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. Несмотря на признаки диверсификации инвестирования, в структуре инвестиций продолжает доминировать топливный сектор. И, наконец, наибольшую – четвертую группу составили те регионы, которые вошли во вторую десятку по всем анализируемым параметрам – по объему инвестиций, по количеству сообщений о них в СМИ и по ИИБ. Очевидно, что это такой же закономерный результат, как и в случае первой группы.



4. Термины и обозначения

Система анализа и мониторинга «Медиалогия» работает с объектами. Система распознает четыре типа объектов: юридическое лицо, физическое лицо, географическое название; бренд. Внутри системы объект получает характеристики: отраслевую принадлежность, краткие данные и т.д.

Динамика сообщений СМИ

Динамика информационного поля весьма информативный ресурс. Во-первых, по характеру кривой можно, в первом приближении, оценить успешность информационной работы объекта в целом. Более гладкая кривая – указывает на постоянную и успешную медиа-работу; ломанная кривая с многочисленными пиками и падениями до нулевой отметки – указывает на непостоянность, ситуативность информационной работы объекта. Во-вторых, подневный анализ динамики информационного поля позволяет выделить наиболее важные для объекта информационные поводы. В-третьих, сравнение динамики объектов позволяет соотнести PR работу объектов между собой.

Рейтинг регионов по количеству сообщений СМИ

Рейтинг регионов РФ по количеству сообщений с упоминанием объектов позволяет судить о деловой активности анализируемых объектов в регионах России. Рост количества сообщений в том или ином регионе РФ может означать или рост деловой активности объекта в регионе, или наличие проблем в регионе, связанных с деятельностью объекта. Изменение активности региональных СМИ в отношении объекта – это значимый параметр в анализе информационного поля объекта.

Распределение сообщений по типам СМИ

Гистограмма показывает степень активности различных типов СМИ в освещении деятельности объекта (группы объектов) за определенный период времени. Соответственно, на основании данных гистограммы можно сделать выводы о степени влияния различных типов СМИ на формирование информационного поля объекта (группы объектов) в заданный период. Чем длиннее столбец гистограммы, тем большее количество сообщений об объекте (группе объектов) зафиксировано в этом типе СМИ за анализируемый период времени. Наоборот, чем короче, тем меньшее количество сообщений по объекту (группе объектов) зафиксировано в данном типе СМИ в течение анализируемого периода времени.

Рейтинг объектов по количеству сообщений в СМИ

Рейтинг объектов по количеству сообщений в СМИ ранжирует их в зависимости от количества информационных сообщений, в которых упоминается объект. Количество сообщений об объекте, как правило, коррелирует с его деловой активностью или указывает на наличие проблем в связи с деятельностью объекта, что, в конечном итоге, и вызывает интерес СМИ к объекту. Рейтинг содержит четыре колонки. Первая колонка определяет позицию объекта в анализируемом периоде. Данные второй колонки указывают изменения позиции в рейтинге, по сравнению с предыдущим аналогичным по длительности периодом. Так запись «+1» указывает на то, что объект поднялся на одну позицию выше; запись «-2», например, указывает снижение в рейтинге на две позиции по сравнению с предыдущим периодом; значение «0» - говорит о том, что позиция в рейтинге осталась неизменной с прошлого периода. Если же во второй колонке указано - «new» - это значит, что объект вошел в рейтинг только в текущем периоде и отсутствовал в прошлом периоде.

Рейтинг объектов по Индексу Информационного Благоприятствования

Рейтинг объектов по Индексу Информационного Благоприятствования (ИИБ) ранжирует объекты, учитывая количественную и качественную составляющую их информационной активности. Индекс информационного благоприятствования (ИИБ) – расчетный показатель, разработанный специалистами компании «Медиалогия». Индекс позволяет оценить информационную ситуацию, сложившуюся вокруг персоны, компании, бренда. При расчете ИИБ учитывается как характер сообщения, в котором упоминается объект, так и влияние СМИ, в котором появилось сообщение. Оценка объекта в сообщении учитывает характер упоминания объекта и его яркость. Характер упоминания может быть позитивным, негативным или нейтральным. Яркость складывается, во-первых, из роли объекта в сообщении (главная, второстепенная, эпизодическая), во-вторых, наличия прямой или косвенной речи в сообщении, и, в-третьих, из учета конфликтности ситуации, описываемой в сообщении. Расчет влияния СМИ строится на учете тиража издания (аудитории), мнения профессиональных исследовательских компаний об издании. Индекс ИИБ определяется как сумма индексов по всем сообщениям, в которых упоминается объект. Значение индекса ИИБ может быть как положительным «+», так и отрицательным «-». Чем выше положительное значение индекса для объекта, тем более позитивно и выгодно он представлен в материалах СМИ. Рейтинг содержит четыре колонки. Первая колонка определяет позицию объекта в анализируемом периоде. Данные второй колонки указывают изменения позиции в рейтинге, по сравнению с предыдущим аналогичным по длительности периодом. Так запись «+1» указывает на то, что объект поднялся на одну позицию выше; запись «-2» указывает снижение в рейтинге на две позиции; значение «0» - говорит о том, что позиция в рейтинге осталась неизменной с прошлого периода. Если же во второй колонке указано - «new» - это значит, что объект вошел в рейтинг только в текущем периоде и отсутствовал в прошлом периоде. В четвертой колонке рейтинга указывается количественное значение индекса ИИБ, рассчитанного системой анализа и мониторинга «Медиалогия».